

經部

欽定四庫全書

儀禮析疑卷六 經部

詳校官監察御史 臣陳化龍 給事中臣温常段覆勘

校對官中書臣張自效 總校官原任中九臣王熊緒 曆録監生臣係汝雄

反三日日上日 The second control of the second seco 翰林院侍講街方苞撰 議禮折疑 T. C. L. L. 臣入貢獻功於王朝出 天煎劳功伐而特無賜)聘賓則入大門而奏

金好四周分量 **膳军具官鎮于寢東** 小臣戒與者 家可也係戒非胥無使則 戒之之所其在朝者面戒以事未入者則使胥戒於 檀弓記朝不坐照不與則中下士多不與者矣不言 肆夏以主君出迎于大門之内也本國之臣入至庭 聘者不宜以樂納其諸有大數勞者與 而奏肆夏以君於是時始降陷而揮之也無事及出

樂人縣 死已四軍全書 官熊謂蓬人臨人危人外襲所共為羞杜體也不曰 命皆官共鎮而口膳軍具官餓見膳車親監視而具 陳寢東以俟時而進也 註宫字疑行 熊與大射使小臣僕人相工所以崇賓祭大射所 能偏相非脈臉孰任之且小臣授瑟而降相終者何 不過大師小師上工耳燕禮工四人瑟二人小臣不 疏以小臣相工調諸侯無氏瞭非 機種称號 相

設能洗于作階東南 使代之 席而次及於實乃紀事者各就事緒文勢以為先後 乃由外而内燕先實筵以終司官之事大射則先君 大射先設尊後館洗乃自上而下此先館洗後設尊 親則小臣僕人未必與且脈瞭所自共之樂事將孰 不能使有位者偽相小祭祀及學校中樂事君或不 人乎凡大祭祀聲樂備具即事之工甚多非用脈瞭 戶已日戶·白書 尊士放食于門西 司官尊于東楹之西 註謂士放食庶人在官者非也士有不與熊而府史 五大夫之上乃為實設席下逮工師又徹實席與甸 註司官當天子小宰非也乃戴記所稱官宰之屬中 别無深義可推 下士耳小室則在侯國為小卿席位當次于卿而在 執燭乎 镁禮析疑

をおけん とうすい 升丁司馬八丁國學乃異日公卿大夫之選也故雖 禮則熊軍臣大射以擇士必使觀禮而習事可知矣 經所獻庶子即諸子所謂羣子也會同實家好使觀 未授官之士雖未受職而已不家食又羣萃而食于 士從此經所謂士即司士之所作也盖升于司馬而 無軌事而得嚴所以與起之 公所放謂之放食也諸子職會同賓客作羣子從下 胥徒乃得與歐酬俱矣周官司士職凡會同賓客作 卷六

にんしりう したう 司宫筵賓于户西 得伸似未安大射之實有加席亦異國之臣乎盖無 無加席無私禮臣屈也疏對公食大夫異國之臣禮 射辨等威則特加席以致隆于實示尊賢之義與貴 以閒暇為須臾之散故卿重席實無加一循其常大 位則于無見之以朝夕出入之常大射無以易也註 不言卿大夫之席位具見於大射也祭而擇士公卿 大夫士無不與者故席位必于是具焉其入門及立 儀禮析疑

留定四月全書! 卿大夫皆入門右 公升即位于席西鄉 小臣師一人在東堂下 貴同也 君常南面疑席雖西鄉而即席仍南面故再言西鄉 臣入君門由関右嫌熊或有異故著之 以著其位 小臣四人侯國宜半之持標一人明 卷六 正 師

the start like 士旅食者立于門西東上 位在東堂下可知矣 而文略以公升之後小臣自作階下北面請事則其 侍公之左也公降小臣正宜從降與師並立東堂下 擬公降立則侍公之右猶大射席孤于作陷北面而 者小臣二人在東堂下者師則設公席納卿大夫者 必正也無事不升堂故小臣師立于東堂下南面預 也大射禮小臣正相君小臣師佐之此篇相工授瑟 儀禮析疑 Б.

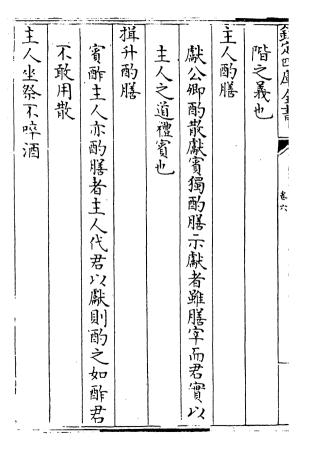
·射人請賓公日命某為實 起汽四库 全書 官中之士既與卿大夫立于庭西而復有此文則當 夫士也使與公卿為敵者之禮則非所安盖貴貴之 彰焉天子之军夫為下大夫降殺以等則諸侯之军 自始任而聞望重于諸卿故以大夫為賓尊賢之義 義耳才德之大小不限于名位故春秋時子産权向 熊義日不以公卿為賓而以大夫為賓為疑也此 為升于司馬而未任官受禄之士明矣 表六

灰足四車全書 一一 膳字請羞于諸公卿者 乃命執罪者執罪者升自西陷立于尊南北面東上 而執幂者無定也然則獻公士為脯臨不與執幂者 同命何也必膳牢之屬士共之亦以有常職無煩特 羞膳者與執罪者同請而無命何也羞膳者有常職 義寓為饗食無射國之大政也君卿實共主之故不 以公卿為實體國之義者焉故曰禮者義之實也 · 德禮析疑

實升自西陷主人亦升自西陷實右北面 官王熊飲酒膳夫為獻主而熊義日軍夫為獻主何 燕與大射但言主人不著其為何職以有常職也周 膳字之常職明矣 獻主所以異者何也王朝之军夫不惟掌治官之目 者好膳官則為獻主者会軍大無以也王朝與侯國 君命執罪者而膳室即請羞于諸公卿者則羞膳為 也周官军夫掌實客膳獻飲食之數而此篇羞推俎

金グリナ

たんでいりにという 資揖乃升主人升 军夫可為獻主耳 事三官各有小鄉分職以附于三卿而煎射亦希故 無執五官之總凡事必由焉大賓大客照無數必 尊軍即膳宰雖為獻主不敢以主人自處而升自賓 主人從盖君雖命為賓不敢以實自處而與主人序 不能供獻主之事故惟祭祀乃掌薦羞侯國則治禮 凡賓主之禮主人先升客從之惟熊與大射賓升而 後禮析疑



たかりったいたり 主人不崇酒以虚爵降奠于龍 崇酒敵者所以致渥治也君專大惠而膳宰拜崇酒 無庸增益尊中之酒也 是代君尸惠故不敢且禮大物博異于鄉飲鄉射亦 義必碎以當之熊與大射則公酒無不古之疑故主 鄉飲鄉射之酒有司及時所造故主人雖無告旨之 而告旨也 人不敢啐公卿亦然惟賓受獻則啐之不可以不啐 儀禮析疑

到定四月全書 主人盥洗象紙升實之東北面歐于公 公拜受爵 進獻自席南故皆北面耳 盖賓席在西階自宜西面公席在作階自宜東面而 非也鄉飲酒鄉射主人皆于賓之席前西北面獻賓 則酌膳不待言矣 主人獻賓實酢主人並言酌膳婦不敢酌膳也獻公 獨此與大射見獻公之儀則其他獻酳皆正向其席 教氏謂經言獻酯在席者多矣

掌朝儀司儀所掌合諸侯之儀皆止于三等揖法 法其朝夕見惟以揖春秋傳三揖在下是也司士所 則答拜不敢上同于天子然亦惟始見及煎射有拜 則皆比肩而事主者故臣之稽首一同于天子而君 有大德大功王亦可以賜國位有尊甲以天子臨之 天子于羣下舍丧無拜法而諸侯于大夫士皆答拜 何也天無二日惟喪則臨之以先王苦塊之中不敢 以至尊自處也古者家臣可以升于公則諸侯之臣

万人三十日 日 山田司

保禮析疑

七薦脯醢膳车設折组 事可正言而立斷設係起教之意盖深遠矣 時恩決義明然後君有過失雖深言而不疑國有大 熊見而退送之降階及門以君臣而用師友之禮平 實主之禮而少變之也大射則君及實之為設皆使 私家熊飲之禮主人親饋故縣禮獻賓脯臨折組皆 古者天子于師保拜手稽首諸侯丁羣下受爵必拜 膳字薦設正其為賓主也獻君則士薦脯臨不敢用

稻首公答再拜主人坐祭遂卒爵再拜稽首公答再拜 更爵洗升酌膳酒以降酢于作階下北面坐真衛再拜 自飲而酌膳代君以醉如君自酥無用散之義也公 與屬故記詳之 方獻則薦設者非主人明矣但未辨其為膳军之佐 筋力使得盐志于射自大夫以下皆不獻亦此意也 宋 肾盖小膳字 皆君之親臣祭祀有常職焉故息其 實與公之薦設皆曰膳字而不曰小膳字者主人

大江四年全事 一

依禮称疑

媵觚于寅酌散 金グリ人ノニュ 而不舉之解乃代公致于實故亦酌膳時措之宜如 代公自酢則酌膳酬賓之爵已所自飲則酌散質奠 常也至代公自剛則實主之禮臣下所不敢望於君 受爵而拜卒爵而拜主人答拜皆不指首循獻禮之 故再拜稽首以比于君賜之爵而不敢以主人自居 獻為正爵而酬從之如勝之從嫡故以名焉 卷六

万足四更 全馬 受爵于筵前反位主人拜送爵 **媵爵者作陷下皆北面再拜稽首公答再拜 獻賓獻公酬酢始畢即作勝爵者仰主人得暫息然** 大夫也小臣作之必進受命于君故答其拜也主人 主人及勝爵者皆代君行禮而君禮之則異何也膳 军士也且為獻主職素定矣故臨事無加命媵爵者 鄉飲酒鄉射主人酬賓真爵而不授以此解不用不 煩實以親受也無則君賜故親相授受以致其嚴恭 低禮折疑

若君命旨致則序進真解于龍 **媵爵者皆坐祭遂卒禪** 在ジャル 後獻公卿大夫也 至酬賓以後三舉酬不復卒解則表當有節耳 卒解以君之于臣不可以獻而酬以事飲則無妨也 军夫代君以獻大夫似可代君以酬而公酬賓亦自 飲也而實大夫更卒解心自致其敬而後安也煎射 鄉飲酒鄉射媵爵者皆先自卒爵示欲代賓大夫導

たこり日 Att 公坐取大夫所勝解與以酬賓 就主人之階經皆明著之况以君而就臣之階以酬 公卿舉放則易解而不相因以演為嫌也至為士舉 註謂就其陷而酬之非也凡獻酬主人就賓之階賓 故二解齊舉示一以酬賓一以酬公卿大夫也及為 與公卿大夫也 旅則因實勝解于君而及之示君待羣士不異于實 所酬惟實而或命皆致以後勝酬爵者皆此二大夫 **饶禮析疑** +

賓進受虚爵 實下拜小臣解實升再拜稽首 金分四月月十 亟拜也 之十文義陷合 前既下拜矣接時又下拜故及其未拜而離之止受 以拜無不特書之理敖氏謂立于席舉解鄉實而酬 觀此則公不就西陷亦明矣凡經言進體例不 其升拜後酌膳下拜亦然禮下之恭不欲其僕僕而

賓以旅酬于西陷上 言降席而賓受虚爵曰進則進受于公之席前明矣 公卿先受酬而後獻何也君不可親酌以獻臣若酬 鄉射實進受爵子席前是也于授物而言進者婦見 言進者皆至其席前鄉飲酒賓拜進坐奠輝于薦西 則自飲以相導故可親也公卿君之所敬故既親酬 舅姑執笄進拜奠于席是也公酬不言就西陷飲不 择讓行趨而言進者各指其事表其地也于受爵而!

にううるとか

係禮析疑

射人作大夫長升受旅 金灰四月 自己 賓坐祭立飲卒解不拜 大夫包公卿明矣 舊說大夫包公卿以周官六卿之貳皆中大夫記又 賓因籍手于賓以酬之士為獻主而腹爵者以大夫 云諸侯之上大夫卿也下經分獻公卿及大夫則此 何也君親酬實歷公卿大夫禮重于军夫之獻也 液剛皆不拜卒爵以時不能給筋力亦不能勝也

文正四軍全馬 ~ 乃為脯醢 司官無卷重席設于賓左 大夫與受酬如受賓酬之禮 賓無加席故卿之席臨事乃設離即徹之不敢以重 席臨實也若前與實席同設則相形而若有所無矣 非慢于終也 故無與大射雖君所賜爵不拜以示禮之節宜然而 如公鄉受賓酬之禮而無殺也 . 保禮析 疑

1

東上無加席 若有諸公則先卿獻之如獻卿之禮席于作階西北面 舌グロル 體饗熊皆祭而不舉大射将祭而與尊早義近于饗 階西所以别于鄉大大而并無加席以示下不敢過 諸公乃天子有加命而禮絕于同僚者也故席于降 味故公及實而外不設薦組以見其質也 大射大夫有香而煎則鄉無香何也惟食禮有如性 故備設薦俎以見其文熊示慈惠庶羞畢陳以致滋

小臣又請媵爵者二大夫媵爵如初 重之衡也 也為君行酬則致爵者大夫坐而飲則執爵者士輕 也日二大夫媵爵如初見媵爵者始終惟此二大夫 公若命長致則仍有真而不舉之爵而再請勝爵者 于賓上不敢擬于君也 以此為公卿大夫舉酬之始不可仍酬賓未用之爵

九八日日 年十二

儀禮析疑

降與立于洗南者二人皆再拜稽首送解

金叉巴尼人士 公又行一爵若賓若長唯公所酬 實前已受酬矣長之中若有諸公及師保之卿則宜 立于洗南者亦拜以同受君命後此君為大夫舉放 勝河則仍親卒解若不能勝可竟以此解授賓若長 所舉即立于洗南者所真之解也 先故所酬無定也公舉酬爵經文凡三變此不日舉 爾而日又行一爵唯公所酬者前已再卒解矣能更 而使自行酬也

胥薦主人于洗北西面脯醢無齊 香而于主人始言之者鄉飲酒鄉射主人設俎與賓 夫則辨獻有席而後為主人為于獻大夫之時士則 既獻就位東方而後為皆以便事也自卿以下皆無 于上為慢矣公及實與公卿獻薦相随以優尊也大 不可以薦何也與公及賓酬酢而受為則于下為汰 也以為主人故崇之使與大夫班而同受薦其前之 主人已三卒解矣而至是始薦何也諸侯之膳军士 十六

辯獻大夫逐篇之 自大夫以下皆編獻後同薦省其節以便事也随獻 禮公及賓皆军胥薦則士庶子及內小臣之薦不宜 同疑于有骨故特文以見之也記言薦即者小膳字 乃军胥而士庶子内小臣則內外饔之胥薦與 主人與大夫同時而薦則大夫亦胥薦可知也大射 而薦則費時多矣 同屬军骨而骨以下更無可任豈骨亦分大小薦大夫者

22 1.2 1.15 W 樂正先升北面立于其西 鄉樂而鄉之正歌亦可云備矣若大射則國政也禮 能放笙歌閉歌宜備舉以属羣士州長教射則但舉 師而升於隨而降以監下管禮略故其解亦略也鄉 禮笙入聞歌合樂備舉而後樂正告樂備故先升以 **熊與鄉飲酒樂正先升大射則後工而升何也此二** 射惟合樂而樂正先升卒告樂備何也鄉大夫與賢 示並監堂上下之樂也大射惟歌鹿鳴故樂正從上 镁體析疑 ナナ

小臣坐授瑟 我定匹库全書 燕禮相工而不持瑟者必官中下士也大射註云僕 也大射禮僕人正相大師僕人師相少師僕人士相 竊疑持瑟而相者乃正與師其相工者則官中下士 樂備耳 工大僕僕臣之長小臣僕臣之貳府史胥徒並同 敖氏謂周官小臣四人此侯國不宜相工者亦四人 宜備樂而射事般繁工歌鹿鳴管惟新宫故不得告 卷六

天气四年人主等 一人 薦脯醢使人相祭 主人西階上拜送爵 之禮 公及賓與公鄉獻薦相随而工亦然何也工數少儀 主正禮也獻笙即拜送爵于西階禮殺也蘇大射獻 鄉飲酒鄉射主人獻工于西階反作階上拜送爵賓 工亦拜送爵于西陷工賤代君賜爵不得全用賓主 人士其吏豈即謂官中下士與 **化批析**

をりでん ノニュ 公又舉真解惟公所賜以放于西階上如初 **禪公亦不自卒禪而以賜大夫盖無算爵之始又不** 即能勝亦不宜多飲以自檢于威儀故下經實媵象 受酬之大夫而公不自飲之辭也盖公既三卒爵矣 略故歌奏獻薦同時而畢事同而義異也 可不自飲以導之故不得不預為劑度耳 若長不定之解也此日唯公所賜則惟舉真解以賜 上經公又行一爵唯公所酬或親卒爵或徑以授賓

隆入立于縣中 乞己日日·上去 獻工尤略故同時而畢然後公為大夫舉放而主人 獻再酢一酬公與賓尚有閉而獻主無時休息雖强 獻笙仍與勝解者事相別耳 獻大夫皆勝解者與獻主遞代而即事獻大夫禮略 舉放不于獻後而介于獻工獻至之閒何也正禮再 公為實舉旅而主人獻公卿公為公仰舉旅而主人 力者亦倦矣故别使大夫媵解以休獻主自是以後 儀禮析疑 十九

金分四月百十 主人洗什獻笙于西階上 至鄉飲酒則主人乃國鄉即工為大師亦有歐而無 之笙必官中之士也與膳幸爵等相差敌並為之洗 鄉別獻笙不洗州邑之樂工至笙盖賤矣故禮殺訴 無文及解略而指不分明者以是推之可八九得也 建鼓之南則至立于縣之中央明矣凡儀禮應其而 建鼓在作陷之西南一建鼓在西陷之東南面蕩在 日縣中不知其為何所也大射两階縣編罄編鐘

幸解奠之與再拜籍首 久元日日上上上 君日以我安卿大夫 行酒耳言卿大夫則實可知矣不及諸公照禮輕非 禮辭故曰君命我為司正乃所以安卿大夫使坐而 立司正恐既醉而號呶俚謹其儀法也而不可以為 大射擇士以祭之比或不以煩諸公也 洗體當然也 鄉飲鄉射主人作司正故許器而主人拜焉司正答 係禮析經

|升自西階東楹之東請像组 金为也是人工 卒解之拜則皆無答而其義各別飲射之解將斜放 病無與大射則官事有常故司正自請而不拜也惟 鄉飲酒鄉射賓請而後主人命徹尊賓也君臣之禮 亦不敢答示共禀于君命與眾賓同也 也蘇與大射則有司共其常職君無庸答拜而主人 似與司正共監眾賓故不敢答示已亦在所糾之列 酬者之樣法而先自飲以為式若主人與實答拜則

いこうう つたう 公以實及鄉大夫皆坐乃安 敢不坐也坐定之後擯者復以安告嚴恭之義即於 卿大夫之命而對曰敢不安示本不安而以君命不 熊則以諸臣而升坐于君之堂心必不安故先有安 尊甲而為鄉黨朋俸之禮故主人請之而眾即升坐 和樂中寓之 乃安賓者以皆安坐告也鄉飲酒鄉射賓主人雖有 則有司要其節而請于君宜也 俱禮析疑

部定四母全書 孟庶孟 乃薦司正與射人一人司士一人執幂二人 司正射人也而稱司正以特為宜首庭長也鄉射之 司正司射司馬皆以州之屬士攝事而假以是稱照 典禮 則皆以大射正為之故下經特標若射則大射正為 惟俗可羞者無不薦也此西周之詩可以證周公之 姓以狗而羞則庶觀六月韓奕二詩所陳品味惟嘉 卷六

次足四年全書 思 **燕射之禮事惟射人掌之為宜** 射則不立司馬而凡禮事皆射人主之何也周官射 司馬反為司正義可互見也大射正為司正又為司 同薦之射人則小射正也大夫二人 司射反為司 人掌公卿大夫士之朝位詔相其儀法君行必從則 射則射畢之後反為司正者非大射正而誰哉然而 正不見于經何也以鄉射作相為司正司正為司馬 司射以明篇首之射人此特薦之司正皆大射正而 · 说 : 禮 析 段

税史小臣師亦就其位而薦之 辯獻士士既獻者立于東方西面北上乃薦士 無獻之之人故惟卒爵于君及實之酬酢而薦則與 大夫之獻薦同時也 文包于士也惟主人則無受歐之禮盖身為歐主更 獻勝爵者無文包于大夫也獻無算爵之執爵者無 其文正與辯默大夫逐為之相對明大夫于歐之時 遂薦士則與獻畢立于西方而後同時齊薦也

主人就放食之尊而獻之 位甲人衆而禮不可廢故體主人之勤而簡其節也 尊而獻者在禮侍飲于長者拜受于尊所士於食者 得獻在庶子之先則為升于司馬之士益明矣就其 凡不拜受爵者以獻酬者本不拜士於食之初受爵

死亡り 日上上

公坐取實所勝解與唯公所賜

者主人亦宜拜獻而受者亦拜文不具耳

賓尊獨伸鄉大夫莫與之孟故旅酬之終賓勝解以

低禮析疑

降更爵洗升酌膳 受我解無卒師之文盖實所以獻君非臣下所敢飲 及于士以示君于羣下一視同仁而實之敬亦達于 禮以嚴終脫屨升堂坐而行爵無算易至怠忽故君 致敬于君君即取所勝之解以賜卿大夫使遞酬以 先自力于禮以教之肅也 上下矣二大夫媵解之始君坐取解至是復坐取解 即以象解賜君之惠也更爵而後行酬臣之禮也所

金グロガノコー

聞たこううことに 大夫立卒爵不拜實之士拜受 士旅酌卒 酌也 有當也 用執爵者禮之曲當于人情類如此 士自酌以相酬故大夫卒受者亦自實以先之而不 莫而不用可也飲酒之禮爵有實而終不用者義各 同為士不得使執爵者酌又不得使平者升堂而代 儀禮析疑

金分セル るす 無算爵士也有執膳爵者有執散爵者 逐獻左右正與内小臣皆于阼階上 得與公卿接故于禮終使二士執無算爵不惟執膳 特表其為士以事之終或疑使無位者代其勤也自 大夫以上皆得親與君為禮士則受酬于大夫並不 不見于經記耳 獻酬之禮待事終日必别有飲之食之之法以事做 庶子之後惟左右正内小臣得獻則知胥以下必無

* /*)] . ~! ! . L. !? !! 大夫不拜乃飲實爵士不拜受爵 執膳爵者受公爵酌反奠之 有秩節而無醉飽之心也 在堂下而獻必於陷上亦此義也獻執爵者無文何 爵者得徑進于公即執散爵者亦先進于公而公親 此爵公終不舉而真之何也真之而公不舉以示飲 也該于上經群獻士也 命之以賜公卿所以作其志氣而屬其節行也士位 儀禮折疑 <u>-</u> ----

首公命小臣解公答再拜大夫皆辟逐升反坐 公有命徹幂則卿大夫皆降西階下北面東上再拜稽 金安四月石重 之實明日拜賜君不復見而聽其籍首于門外故本 公不命升成拜何也此禮終而總拜君之賜也異國 時不逮而上下同之矣 士之酬不拜則似于士太簡于大夫之酬先之則知 拜而飲以先之若酬者拜則受爵者不得不拜矣于 至無算爵士忍不能拜解拜受故卒受爵之大夫不

卿大夫獻酬皆以散至末而奉士皆飲膳示君之取 均諸羣士貴臣推賢讓能不敢賴寵之義也無之初 爵脫樓升堂又酌膳坐行以偏故不敢專君之惠而 士亦酌膳以相酬也盖實與卿大夫各受特賜之膳 膳尊而鄉大夫降拜反坐不復行爵士終放是至此 必變其節而後各明其義焉 朝夕君所之人而拜賜于明日是自同于國客也故 國之臣聽其務看于陷下而不復命之升成拜盖以 君命徽幂使羣臣盡

九己四事人事

.後禮 批疑

方法

肯則庶子執燭于降階上 士終放于上如初 生なであ 鄉飲酒之禮朝不廢朝幕不廢夕而照則至于宵何 士受爵西階上終放于上而別記曰蘇不與何也古 始乃可以厚終也禮之起教于微渺賴如此 人重禮不得與升堂之坐則不以獻為為荣 臣名分則親肯不敢假恩義則疎賤不敢遺惟嚴于 鄉大夫與賢能公卿大夫相飲自不宜廢朝夕之

實所執脯以賜鐘人于門內雷 官常國君無事而無羣臣及以賓無必君臣之職業 工笙並受獻不宜獨遺于金奏故實以薦脯賜之九 禮也無為底羞而不設泰稷則日必下是而後舉之 未卜其夜者乃齊桓賢陳敬仲就其家而飲公非典 醉無歸且燭不見跋亦未至于怠荒也春秋傳所謂 皆于正畫畢之而後休其餘閒故詩曰厭厭夜飲不 可知矣

たこり日と与 「 係機析統

公不送 金分正是 台世 其凡 舉則既徹府史胥徒皆取分為故以賓脯賜鐘人見 士大夫侍食侍飲君降送及門而燕則不送何也侍 食之道也一人受則與衆同之矣 凡薦之實皆不 位所受特其黨之立于門内者耳盖以為禮也非飲 别無鼓人也實及門內當則奏陵者尚未離庭中之 夏皆以鐘鼓奏而所賜惟鐘人以轉師掌金奏之鼓

賣為的故席于降階之西北面記 老故尚書以者長壽者稱齒德風隆之舊臣故用為 國客之稱以尊異之古者五十為大夫班至上卿而 **的當作者簡編剥蝕或傳寫鍋也處夏殷問莫不敬** 不敢與卿大夫為敵者之禮 也蘇既終則仍军夫耳豈惟不敢代君而為主人亦 畢而氾送卿大夫則非國體也主人拜至而不送何 飲食心民之望或君之故舊也私致其隆禮可己然

不嚼肺不啐酒 臣同樂而因以謹禮故其節不可廢國客則聘享饗 諸臣齊肺啐酒國客乃無此二節何也國家閒暇君 更受主君之獻而必欲自同于諸臣在主國則待之 之位而加以者老之稱所以昭其敬也在實則不敢 天子加命以比王臣非者老焉能躋此席實于諸公 為药敬之義與 如加命之孤而不敢使濟于獻主此以介為實以實

蛋好世屋 白書

Lette spring taken 與大夫熊亦大夫為賓 其儀 者古者五十為大夫累日積久以至孤卿年必過者 七十不與賓客之事亦量其筋力難勝春秋傳趙 大夫為上介凡熊外臣與本國之臣皆不以卿為賓 既著為典禮則遣聘之國以中大夫為正使必以下 食格恭以將事屢矣至于煎則加勞以示昵好故簡 酒禮雖公卿為遵禮無嘛啐 註似若遵者然也字誤為尊遂不可解鄉飲

差卿者小膳室也 我定四库全書 盖膳者與執幂者皆士也 特著小膳室明羞膳與賓者皆膳牢正也鄉惟脯醢 義已未審又易以逼則失之愈遠矣 食君親與為實主之禮何以不畏逼乎慈義曰為媽 熊可息之矣如畏逼則聘賓之受饗本國公卿之禮 之順疏以為畏其逼過矣饗之獻實既親即事則于 羞膳者明著于經非補記或疑執幂者非命士

凡公所酬既拜請旅侍臣 惟公與賓有俎 大射禮惟賓有請而此記曰凡公所酬以下為卿 賓有俎以為儀而羣下則無之從其質也 公與客熊禮辭稱須臾喬而宵設燭則舉之必于日 下餔君有稍事羣臣亦各食于官次明矣故惟君與 而曰羞祭義薦其薦俎盖義可通用

段之四軍全書 ~

旅禮析疑

夫士三舉旅經文皆曰如初則皆有請也士之請亦

几薦與羞者小膳牢也 著其為命士經不見羞卿者或疑與實同故持著其 故持著凡薦與羞同之凡獻必有薦士旅食庶子及 為小膳室既于卿曰小膳室或疑大夫以下復易人 經不見執幂者之爵或疑庶子士旅食者可供故記 之外餐掌外祭祀實客之事則小膳军即內外餐也 周官膳夫之屬內饗掌宗廟之割烹凡熊飲食亦如 曰旅侍臣以至是又獻庶子及左右正與內小臣也 沙芝四年全十一 若與四方之實然勝爵曰臣受賜矣臣請贊執爵者 有内羞 國之臣不拜賜聘賓則拜賜耳其禮已總見于聘禮 内羞恐或有饑而欲食者與 但具禮解餘皆與本國之臣為實者同也其異者本 熊禮惟實與公有俎醉而不食餘皆祭薦而已故具 展事無擇于所致之貴賤主人可通獻而况薦羞乎 内小臣皆使小膳幸薦何也薦羞乃膳夫本職為君 候禮所疑

又見丁公食大夫禮政無庸借舉 儀禮析疑卷六 卷六

欽定四庫全書

儀禮析疑卷七

詳校官監察御史臣陳化龍 給事中臣温常終我勘

校對官中書臣張曾效 總校官原任中九日王 熊緒 腾碌監生臣宾汝楠

火·已日上午 THE GRANT WAS CHECK STATES 儀禮折起 國皆稱公大國之孤亦 有军舊典也蓋假以尊 美南遗曰家卿無路以 院侍講街方色撰

前射三日军夫戒军及司馬射人宿視滌 別人戒諸公卿大夫射司士戒士射與赞者 此推之鄉射贊者有司义類別皆不與 司馬掌於司士而未受職者作之以贊射事明矣用 日戒士 射則知贊者不射矣觀此則士旅食乃升於 幸夫之戒則属期已同視滌故下獨舉司馬之命 稱公同義 百官間军之戒則射前一日已官陳器與水三官間

次 已日東全書 禮也 滌之器 滌之之法視滌者之儀皆不載必已見於祭 主於射而言視滌則熊禮不待言矣戒三官之地所 量人量侯定植中車張之可同時而畢事若張設於 事故以宿視滌貫之註云前射三日張侯設之非也 三日之前必别具惟幂以倩風雨非事之宜○此篇 滌〇自視滌至量候道設乏張侯宿縣並射前一日 侯設乏也疏謂滌射器非也射器拂拭而已無所用 儀科祈疑

天侯九十多七十千五十 才德不足以稱位則不足以任國社而亦無以安於 為臣鵠志力不足以中鵠則君卿與有司同罰以示 寫其義於射傳曰為人君者以為君鵠為人臣者以 四民之上矣此義明則首非至愚必將撫躬而自 位而德器才識不能及遠則無以取其聚臨其屬故 陷陳謨以六德三德為有邦有家之差蓋居君卿之 筋力不可强而候道之遠近壹以貴贱為差何也拿 グビ 及己口·年七十二 成禮所疑 設乏西十北十八乏用革 遂命量人中車張三侯 求賢以自助尚敢荒寧以自恣於民上乎位早者雖 志也傳所謂射者各射已之為釋者各釋已之志其 前承宿眠滌濯後接宿縣則為射前一日事明矣 西十北十之文重見以上乃司馬命量人定設之之 比義也與 力能中速而非其鵠不獲亦教以職思其居而無越

鼓應擊在其東南鼓 笙磬西面其南笙鍾其南鑄皆南陳建鼓在作階西南 樂人宿縣於作階東 金ラロろん 磬西面而笙鍾與縛皆南陳何也擊者東面而立擊 度比則中車設乏之事也 所掌也故别言之 滌同時而官事相聯無庸更言宿樂人之縣則宗司 於樂人之縣復特言宿事更端也蓋張侯設之與視

草樂奏九夏者○建鼓即楹鼓以木貫而建之遂以 建名若以樹話則下云一鼓在其南一鼓在西階之 右手東面而擊者以南為便西面而擊者以東為便 西以碎君降揖卿大夫之位可縮黨而西面乎阼階 西面南面皆便也鍾鑄所以心南陳者以編鍾同隱 也○笙鍾頌鍾以應笙管皆編鍾也鐏則大鍾以聲 之鼓擊南面西階之鼓擊則東面何也几考擊心用 不可以西面也南陳之占地無多建鼓猶設於作階

たこのはなる!

俊禮 析疑

麗用錫若絲級諸箭蓋暴加勺又及之 金好四個有書 建鼓在其南東鼓朔聲在其北 鳞建鼓大擊小故設於鳟與鼓之間而少北於鼓以 而樂器之陳設無圖後之君子宜詳訂馬 但尚有宜補正處如照禮但云樂人縣詳具於大射 西為在鼓西可矣皆持標建鼓義無所處於文為贅 使先擊擊後擊鼓也 楊氏復承朱子之意為儀禮圖最有功於治經者

皆玄尊酒在北 たこり申 ho mo 兩壺獻酒 鬱鬯故隸僕以下畢賤之人並得以鬱鬯獻漢唐人 學而不思至此質儒乃以不用註疏病程朱謬矣 獻酒示為獻服不設也註讀獻為沙疏因言祭侯用 記稱上玄酒以陳尊南上玄尊在南也 **勺加於幂上也又反之以覆勺也** 級錫若絲於箭處風之搖蕩也蓋幂謂以暴獲尊明 儀禮祈疑 Ъ

11. 司官設賓席於戶西南面有加席 而 主人士也以為獻主而與大夫偕薦也鄉之重席 **超乃小卿也蓋禮事獄事最繁難以兼攝故特立小** 諸侯之國鄉以 柳賓西東上 大射之賓大夫也以為賓而有加席與卿同猶無之 於其位非所宜也 不設以 柳終辭且諸公無加席而卿之加席久 下別有小卿春秋傳魯有宗伯小 設 司

金灯四月分言

少足口車 全生 若有東面者則北上 此文泉老及有事於國中者可不與也 夫繼之戶西不足以容其席位故有東面者燕則無 惟大射鄉大夫在國者無不與小鄉位於實西五大 故易其名以自蓋也 冢牢則以司徒攝而不設小卿故見於春秋傳者無 小字吳楚僭王故有太宰少军衛有右军穀蓋僭設 卿以主之其下各以大夫大夫之数所以必五人 後禮 析疑

1) 士西方 器可知 臣師從者在東堂下南面西上 士在路門之右南面東上大僕大右大僕從者在路 非有禮事者不得升堂公將降陷揖公卿大夫故從 ジゼ 門之左南面西上亦擬王出視朝南面故從王者亦 不著庭中南北之度以下旅食者在士南則其位約 公者預員東堂而立也周官司士治朝之位王族故 Ĺ 卷七

故罪者升自西階立於尊南北面東上膳軍請益於諸 賓再拜稽首受命 臣自阼階上北面請執幂者與修膳者乃命執幂者 皆西上以公降自作階也○燕禮小臣師一人在東 熊以示慈惠故曰許諾大射以辨等成故曰受命文 堂下儀器也大射儀繁故有從者 南鄉也彼或東上或西上以王位當路門之中也此 無微而不辨也 **後禮析疑**

九足日年主

賓及庭公降一等捐省賓辟 公鄉者 金月世たる言 觀此篇亦可互登 竟不目其人心已見於饗禮以食大夫禮 羞膳者與執罪者同時而請而惟見執罪者升立之 卿者亦然照禮請羞於諸公卿者壹與此同而篇 位 公之降指向而照則實不辟何也燕主溥惠於羣臣 何也羞膳者之職與其儀具詳於後也羞於諸公 卷七 而畧之 更

於定四車全書 人 公升即席奏肆夏 禮之所無也蓋熊以示愁忠宜界於儀節故納實公 當禮也 與卿同升奏肆夏與異國之實同其爵與爵與而樂 而立一人以為賓禮猶輕大射擇士以祭賓有加席 熊禮記若以樂納實則奏肆夏此經三奏肆夏皆熊 関且上擬於君故於君初接見時退碎以見其不敢 即席及受獻皆不用樂大射以辨尊早别賢能宜詳 儀禮析疑

賓升自西階主人從之賓右北面至再拜賓答再拜 時夏與大射辨尊甲別賢能之義相應燕而柳用肆 賢也大夫以下無香而獲者釋獲者有香報勤也肆 夏以納賓其必臣有大勲勞功伐而加隆馬以属屋 夏之詩曰明昭有周式序在位又曰我求懿德肆干 於度數故公即度受獻皆以樂尊尊也納賓以樂賢 主人從實之後既升堂則北面而立俟實就席然後 下與

進對 久三日日十日日日 · 獨者以命升實 **賓洗南西北面坐真觚少進解降主人西階西東面少** 燕禮射人按節而升實不復請於君也此曰以命蓋 君重其禮而持命之 所立之位愈明 禮與燕同而於賓增北面於主人增西階然後賓主 拜其至故不曰拜至而曰至再拜也 儀禮析疑

賓升席坐祭酒遂 真於薦東 金分口是台門世 更爵洗升酌散以降酢於作階下 军胥薦脯醢由左房庶子設折俎 **头射酌散示等級分明而不敢茍也** <u>燕禮輕獻公獻實設祖者皆膳室大射禮重轉以軍</u> 凡真於薦東之解不飲何也熊與大射公卿皆未得 主人獻公自酢熊禮酌膳志思禮渥洽而不可忘也 皆無子薦設以士 皆與射故薦設用不與於射者

公命長 火足四車全書 舉薦西之解以旅則以事各不同而節文亦少異馬 耳 賓故别舉勝解而為東之解又不得他用則俟禮終 而徹之可矣鄉飲鄉射不用薦東之解義與此同其 夫然後事順而情安也主人之酬爵君不可用以酬 獻寶已受獻且隨當受君之酬故不飲主人之酬爵 以示不敢再先於公卿俟受君之酬而以酬公卿大 作權析疑 +

皆真解再拜稽首 Í 豈能媵 於人勝爵者之飲乃代君也酬爵四舉非有代者君 酬而先賜滕爵者飲何也凡酬必先自飲而後致爵 上稽首拜媵爵之命也此稽首拜飲解之賜也賓未 長幼言可知 不復請於君也公為公卿舉旅曰若賓若長則非以 長謂五大夫爵列之尊者故小臣以次作二大夫而

文·心口面 公事 : 遂卒解興坐真解再拜稽首執解興公答再拜 明恩大射辨名分主人士也君於士不答拜以為獻 射皆答一拜惟此答再拜何也燕示慈惠故過禮以 無禮主人自酢實受酬二大夫機解公皆答再拜大 於士賓則公飲射爵而夾爵及勝解於公并答再拜 拜故一循其常而於二大夫卒解時間答再拜以別 主而拜答馬禮已過矣賓與媵解者大夫也本當答 以别於東大夫又所以稱禮之輕重而為之隆殺也 儀禮析疑

金少口人人 賓降西階下再拜稽首小臣正辭賓升成拜 至君命徽幕則賓與公卿大夫皆降拜稽首公雖命 待其拜而升之盖所賜必諸公若諸卿之長或君之 待其拜而升之皆異欲也公以實所勝解賜人亦不 師保故與實同禮然君雖有異敬而臣宜守常禮故 命小臣解而升成拜且始猶拜於下而後解既則不 下而不解惟於實則各君臣之分而執賓主之禮故 拜下禮也故主人獻公大夫機彈皆聽其稽首於階

賓告于賓者請旅諸臣 於定四車全書 辭而終不敢升成拜 自賓言之則不敢專惠自君言之則推惠於賓而使 祭祀賓客獻酬本無或遺而無射樂旅必使賓請者 推惠於士而以決於庶子有司也惟賓之請見於經 浹於上下也公卿之請所以推惠於公卿而使浹於 淡於草士也士舉旅而後獻庶子有司則士之請又 諸大夫也在萬者大夫之請所以推惠於大夫而使 1 慌禮祈疑

仰辭重席司官徹之 若膳解也則降更解洗升實散 賢能一稟於君命或無此節於大射舉之則無不待 言矣以告於擯者以射者無自請於君之儀也 大夫士舉旅受爵者皆曰如初請酬之文惟見大射 而無禮記曰凡公所酬既拜請旅侍臣蓋據為公卿 何也大射禮重於無於無舉之或疑大射辨尊卑簡 公命不易主恩也實更解臣禮也

若有諸公則先即獻之如獻卿之禮席于作階西北面 九足四年全替 一 東上無加席 乃薦脯醢卿升席庶子設折俎 賓有加席而卿轉解因其辭而遂徹之何也上則體 胥薦脯醢則公卿之脯醢為者仍幸胥可知矣<u>賓薦</u> 君之意以致隆於賓下則不敢過諸公也 不指言薦脯醢者以庶子仍設折俎而獻大夫始言 以军胥一日之散公卿貴有常尊不得降於賓 儀禮折疑 土

主人洗紙升獻大夫于西階上 無算樂獻士相連故使勝爵者遞進而代獻以息獻 **燕禮為大夫舉旅在獻工之後笙入之前以其事與** 主大射為大夫舉旅退於既射之後獻主之事至獻 君致隆於賓之義也又位在作階若加席則上擬於 無與大射諸公皆無加席與即解重席之意同以成 君故設席時本無加席不待其辭 大夫獻工而中止則連而舉之可也

次定四車全書 四 擯者升大夫大夫皆升就席 脊薦主人于洗止西面脯醢無脅 義亦然 旅義主於射禮重事繁恐日不足也工得獻而笙否 及也 獻公卿畢即為舉旅獻大夫直待射事畢而後為舉 此知薦獻獲者之俎以祭侯設而釋獲者亦得以類 大射以辨等威故惟公卿有折俎雖主人亦無脅以 儀禮析疑 十四

主人洗升實爵獻工 乃歌鹿鳴三終 並及於笙大射禮繁故省獻笙之節耳 樂者或國之中替下替耳無與大射則歌者必大師 鄉飲酒鄉射惟為大師洗以衆工不過族黨中知音 小師即上工亦異日之小師大師也故皆洗以獻而 無四壮皇皇者華左傳歌鹿鳴之三可證 不合鄉樂射以擇士與彰女教之義無涉鹿鳴三終

大師少師上工皆降立于鼓北摩工陪于後乃管新宫 三終 皆降也春秋的公二十五年會叔孫始聘於宋宋公 享之賦新宫的子賦車牵則新宫有辭與南陔六篇 既無閒歌合樂則堂上之事畢矣故大師少師上工 異而獨以管奏射事殷故簡其節也教氏以無管入 相大師僕人師相少師僕人士相上工則上工謂四 之文遂謂即大師管非也上經工六人四瑟僕人正

欠足口車 全

儀禮折疑

五

金児世人と 嬪者自作階下請立司正 公許續者遂為司正 然耳 君之禮則宜有請者 鄉射主人自作司正政學之常有司及時而發命國 瑟明矣此經既曰大師少師上工皆降又曰羣工陪 乃管則管者即羣工甚明無事復言管入言之法當 于後則非衆管者而誰哉經於羣工陪于後下繼言

為政請射 欠己口目 白書 鄉射禮曰作相為司正所作無定之辭也此則禮之 秩節故曰公許嬪者遂為司正無所用其辭也 稱 大事在祀與我故於禮解持者其義曰為政若鄉射 為去聲言為政典而請射主於事非指其人也國之 不宜隱其名而曰為政也 以教學士無射以樂賓無庸及此註疏以為司馬之 則司馬當自請於君不宜使司射請且君前臣名 假禮析疑 十六

主人士與梓人升自止階 遂告日大夫與大夫士御於大夫 耦自宜特文以見之上經云戒士射則皆與射而自 御可知○敖氏云不言士與士略賤非也與尊者作 侯國三卿五大夫或從王事或交於友邦或疾或喪 南堂之前射者司禮事者掌射政者共獻薦者樂器 為耦不待言矣 不能成耦故以士御之公卿不能成耦者亦以大夫

とこう 日本 疏數容弓若丹若墨度尺而午 明矣 者入北堂以洗爵而酌於房中則東房與北堂相通 事故並立北階下〇升自北階自北堂由東房以至 射器皆陳馬工人士梓人司官畫物外別無所共之 於堂也宗廟之祭婦人由北堂以入東房冠之日贊 地又司正命去侯物間可容其立也 兩物左右相去六尺然後射耦張臂挾弓矢乃有餘 儀禮析疑 ナセ

到定四尾 百量 卒畫自此階下司宫掃所畫物自此階下 大史俟于所設中之西東面以聽政 者匪獨擇士以祭其坐作進退趙走呼唱此次誓命 中大夫兕中見鄉射記則別見必多矣〇日以聽政 中亦宜三必已見於王朝禮又君射於國中則皮樹 鄉射鹿中此篇但言設中而不舉其名者侯有三則 反立於其所也 工人士梓人司宫本待事於止堂下畫物掃畫畢仍

卒遂命三耦取弓矢于次 儀有司庫士自州長教射習之有素故可與鄉射五 史之位以或因燕而射則祝當釋祭侯之辭也禮主 莫重於此此聽政與上為政請射正相應O無列祝 其於射事為必不可闕之節於射者為必容有異之 於射則祝必有事不待言矣 視聽之節即軍政所隱寓也古者弓夫為長兵軍政 此下司馬命張侯繁左下綱獲者倚旌文皆不具以

下之四軍全書 人

係禮析疑

司射入于次 庭必有所隱蔽以肅其體貌又鄉射舉於春秋而擇 者立而待事必有所休息以安其筋骸貴者降於階 强有力之士無所用次大射則公卿大夫皆與馬老 民於序習射尚切以角材力習威儀與射者皆少壯 意存馬不覆舉則不可得而辨也 大射有次非獨以國君具官有張親次者也州長會 備而不復舉耳其他與鄉射大同而小變者具有精

由下物少退誘射 卒射北面揖 缺定四車全書 三 禮亦宜然則黨共射器何難具握慎事案哉 士以祭則無冬夏嚴風烈日勢不可以無次若鄉射 誘射之儀與鄉射各有詳略互備也 射君在作司射在堂而南面對君以揖則義必不可 於君也〇鄉射之主人州長也故司射南面而揖大 卒射大節故北面而揖示為誘射而射君之侯如復 儀禮折疑 ナル

遂取扑搢之以立于所設中之西南東面 白グロ 鄉 尊東而南面揖敖氏云為下射與君同物不可南面 盖臣在君所奉命而執事時或南面司馬揚弓筮人 然司射少退乃不敢踐君之射位非北面揖之正義 體必降延止面註謂不肯即則鄉射公卿之位亦在 抱着之類是也行禮則未有不止面者故雖聘賓啐 射無次故司射先立於中之西南使三耦立於其

次 定 写 車 全 書 司馬正適次祖決遂執弓右挾之出 皆得假以公司馬两司馬之名則因射而立監得假 誘射罪然後定位於中之西南也 為射時所立之官經指始明註義亦可通問官大司 謂六官之正與貳也此經司馬師司馬正教繼公以 周官一曰正掌官法以治要二曰師掌官成以治凡 西南以俟射大射先比三耦於次北面命取弓夫俟 馬教振旅辨鼓鐸鐲鏡之用伍長與二十五人之長 儀禮析疑

減而職司必具司馬正宜取諸軍司馬司馬師宜取 儀以為衆式耳 諸與司馬行司馬O鄉射司馬不決遂以教射而不 與於射也大射之司馬亦不與於射而決遂特備射 位在堂此正與師射時與司射聯事而終獻獲者則 非卿貳决矣周官軍司馬下大夫四人與司馬上士 以正與師之名明矣知非司馬之卿與貳者卿貳席 八人行司馬中士十有六人侯國爵列雖降員數雖

久三日日白香· 卒射右挾之止面揖 升自西階適下物立于物閒 一射降三等下射少右從之中等並行上射于左 階下極各持弓天必中空一等乃無掛礙庭中寬廣 物 鄉射皆執弓不挾而此右挾擇士以祭儀彌謹也鄉 鄉射鉤楹物當棟也大射物在楹間故升階徑適下 射南面揖此山面對君之儀也 議禮析疑 主

大夫則降即位而後告 金月四尾石電 命大夫之耦曰子與某子射告于大夫曰某御丁子 公許遂適西階上命賓御于公諸公卿則以耦告于上 盖如此 命大夫之親與告於大夫同事而異文義密而文辨 故盡階履平地然後可並行 與某卿耦告而不敢命以命辭有軒輕也 初射命三耦有辭此命賓有辭惟公卿則惟以某公

遂命三耦各與其耦拾取失 鄉射取夫必拾有司教射習儀不厭其詳也凡與於 不可以或略矣○鄉射命三耦拾取失後司射反位 此經無之註疏推說義皆無據蓋未詳釋上下經文 故初射不拾至再射設福取夫於庭中於是觀禮則 大射皆習儀有素者又耦多儀繁恐時不足以周事 而考其事義也大射三耦衆耦位皆在次大夫立於 一耦之南司射東面於大夫之西以命眾耦一人

次足四車全書

係禮析疑

作三耦眾耦取夫於福而次第作之以升其所立之 堂西比泉耦命三耦取失後必反其庭中之位乃可 中之位中間實無反位之事安得有此文哉鄉射始 備命射事直至命上射不貫不釋之後然後退反庭 命三耦取夫司射即反位者司馬之位在司射之南 夫未畢司射不得反庭中之位及眾耦皆還反次中 以俟射則司射作之以升遂適作階下請釋獲於公 一耦之位在司馬之西南衆賓繼三耦而立司射適

皆内還南面揖 其義也 觀此則司射卒射止面揖之義益顯者矣司射在堂 君在作陷雖不正對君而捐則君見之故不可以南 位命事之地絕不相同而欲以被例此宜乎皆不得 少南故因之南面而揖也 面又捐後始適福南則出次時在福止進而及福面 面君在作階上射耦在庭中雖南總而揖君不見其

大三日華在唐

儀禮析疑

글

金り口 退者與進者相左相揖退釋弓矢于次說决拾襲反位 待事至旋取以升大射至再諸公卿皆取天於次中 當射之時也鄉射之終賓主人大夫獨釋弓矢反位 鄉射三耦及聚耦自始至終皆拾取失執弓立而俟 以固其筋骸將祭而擇士則宜休其神氣使盡志於 福退釋弓夫反位何也有司教射則宜使久立待事 三射雖取夫於福與大夫同而隨升就席則釋弓夫 大射之初則取失於次而不拾再射三射皆取失於 11 /1 mm

次足日車 全書 大史釋獲小臣師執中 尊者為優則於眾耦為休其神氣而使盡志於射益 臨事而後取以優尊者明矣家先待於物樂作而於 明 耦揖升如初 不可廢故使預習而復休之所以曲體人情也 上經三耦大夫聚射者皆釋弓夫於次襲反位此直 一 親揖則旋取弓夫不待言矣盖拾取矢於次儀 儀禮析疑 吉

唯公所中中三侯皆獲 中雜維綱揚觸相復公則釋獲眾則不與 金りて 者仰觸於相下落而經正鵠也雖不中不遠於侯故 君猶可假 執中則別有一人執算不待言故文略耳 鄉射 離者麗也天麗維綱而不中鵠也相謂植之横於上 射獲者自執中尚有執算以從者大史釋獲小臣 ŀ Aleil, 15% 、執算以從 而大射無之何也事輕人微 鄉 師

司射遂進由堂下北面視上射命曰不貫不釋 九二日里 山地口 或誤中其高且遠者天少留力稍弱則或誤中其車 且近者故有中非其侯不獲及唯公則獲之法 貫不釋賓與公卿之所同而於三耦命之言各有當 以耦告則先公卿大夫而後及三耦尊卑之序也取 三侯南北正相值故鵠之見以差夫少揚力過强則 夫以射則三耦先公卿并先君仍前誘射之義也不 儀禮析疑 孟

動穴四周全書 司馬升命去侯如初 公就物小射正奉决拾以笥大射正執弓皆以從于物 鬱人之類攝之非必取諸射人產司馬也其餘百官 有事於射者則供其本事之暇當仍更互比耦而與 司馬下當有正字 無暇身與於射疑當以祭有常職如鄉師肆師膳夫 正小射正司馬正司馬師自始至終各有所待之事 以擇士不中者不得與於祭篇中射人司射大射

回す 次定四車全書 ~ 大射正立于公後以夫行告于公下曰留上曰揚左右 物之理不中常苦不自知射失其宜而不中則易明 國祭禮 於心亦所以示君當釋思已過也凡此皆所以防縱 她養德性事近而義深矣 於射如腹者釋腹者信其人經已無文必已見於邦 不中而以其夫告俾君自省以勉於後也人君於事 儀禮析疑 主

諸公卿取弓矢于次中 公還而後賓降 矣 揖亦無為向物而揖也君不揖而賓捐則疑於揖君 諸公卿升射降反位皆如三耦惟君初曰就物事畢 損而進之大射之賓亦然及正射則無為對羣臣而 曰還凡要節而揖君皆無之也蓋惟無食賓初入君 不捐與君同若两君好會而射則捐當各循其節

次是四事全書 (機動級 司馬祖執弓升命取夫 終馬 視獲未數賢獲未告中算未釋豐未設射對未舉候 衆耦之表儀以示儀皆素習雖貴且老而不敢怠於 耦同取夫於福盖公卿民之師保百僚所式故使為 君將射諸公卿始適次君射畢即於次中取弓夫而 命取天以下六節皆三射之始事也再射之算尚未 升貴貴優老不敢過勤其筋力也至三射則又與眾 文

金グセノイラ 賓之矢則以授夫人于西堂下 甚繁閱時甚久而司馬與司射所掌之事與用事之 再射賓取矢於堂西故以矢授於西堂下以備三射 地各異故來司射發命之隙使有司各供其事並行 與有事於侯者未獻而汲汲於此何也以此時儀節 而不相悖而司射既請三射於公可直入次而命三 耦矣禮之所謂連而不相及茂而有閉此其可驗者

大田田村山村 . 東面于三耦之西 勝者之弟子洗解升酌散南面坐真于豐上降反位 授有司弓夫故不列數也夫人即初納射器之有司 卿大夫之天以授於次中可知矣射畢凡與射者皆 出師之禮司徒潛扑北面誓之故鄉射禮司射播扑 故反位不執弓蓋洗解本未執弓也 鄉射禮執弓反位以弟子皆與射也大射弟子不與 之取也舉賓之夫以見例則公之矢以授於東堂公 镁禮析疑 テス

金少口人台灣 交于階前相捐適次 耦出 次中 鄉射曰一耦進以立於中之西南也此曰出以位在 臨之大射之三耦皆士而公卿大夫並列射位故司 **耦次在洗東南鄉射禮相捐出於司馬之南遂適堂** 射之面位公異 北面於三耦之南以三耦州之子弟可以師長之道

No. 10 met / Hallo 賓升再拜稽首公答再拜 宜 度大射之耦則公卿大夫士降階而徑適次於禮乃 俾凡事不敢自是而求助於賢臣所謂各釋已之鵠 答再拜者四不惟答賓之親獻及夾爵陰以示事有 **未當雖尊者宜為理屈重自抑下所以養成其德性** 公酬賓賓再拜稽首公答一拜至飲射爵賓致爵則 西被射者州之學士也必過於司馬之前以察其儀 儀禮折疑

金为已是白書 司宫尊侯于服不之東北 公卒解實進受解 齊衆也君則卒解於阼階之位貴有常尊也公卿大 宜自省也 而飲不勝之爵與眾耦同又使君知罰不敢行而躬 夫之飲耦不升君則賓親獻而夾爵上下之辨則然 公卿大夫飲射爵亦於西階示法行於貴而後可以

次定四車全書 司馬正洗散遂實爵獻服不 尊故設尊之初即正其名曰獻酒示主獻服不而非 祭侯 東北而曰服不亦以見此尊主獻服不而服不轉以 禮與州長習射異所祭者不寧侯也不得與堂上同 為祭侯也此曰尊侯不沒其實也不曰大侯之之之 飲食之道祭必先於生人唯祭侯則先獻服不以義 射禮酌堂上之尊以獻獲者此别設尊以國君之 候禮析疑 手

司馬正西面拜送爵反位 盖服不以侯得獻故私以祭報而又申攻責於祝解 南面無背君之嫌况西面乎○鄉射衆賓燕獻大夫 前司馬正獻服不註云洗酌皆西面疏因謂獻於食 說也諸侯堂萬七尺禮行於階下庭中君不見故雖 尊後酌者為背君此北面不嫌背君以南統於侯曲 取不寧侯無特祭之義故使服不以所受獻爵祭之 以為戒也

次足四軍全書 ~ 卒錯獲者適右個薦俎從之 皆不拜既爵故送爵即反位 司馬獻服不薦祖錯馬示非為侯設也服不不祭啐 敢為不寧者皆强横之諸侯造尤有苗觀處故射之 帝三王之世凡冠賊姦宄聽斷於士師其阻兵倡亂 而適右个不敢以己之餘祭侯也終則仍設薦祖於 正鵠取義於不寧侯使貴賤少長同心於貫之以示 乏南明獲者雖以祭侯而薦俎本為獲者設也〇五 儀禮析疑

卒祭左个之西北三步東面設薦俎立卒爵 散王所慎之義義取於不寧侯而又祭之何也祭有 寧之方母侮母烈也 攻說之詞記曰碼於所征之地必以蚩尤為戒使不 以為祭黃帝蚩尤祭黃帝則轉祈也祭蚩尤則必以 射樂歌非祭侯之辭師碼所祭於經傳無考而後儒 乃周官太祝詛祝所謂攻說也燕義所稱則諸侯燕 非報功而以聲其罪者及工記所載天子祭侯之辭

禮 文三日日白書 司馬師受虚爵洗獻隸僕人與巾 後設之 量人或不與此獻指皆未明蓋大射自公卿大夫庶 張爾岐曰觀此則前註謂司馬正容獻服不與其徒 車之後○註謂不言量人此自後及先可知敖氏謂 以此見祭侯之時執俎而不設至獲者反位卒爵而)誤明矣服不本下士其徒即得獻亦宜在隸僕中 促禮析疑 車獲者皆如大侯之 主

洗觚升實之降獻釋獲者于其位 並受主人之獻於適士中若使司馬師與僕隸等同 士以及士旅食者庶子皆受獻隸僕人中車參干二 之尊以祭解稱不寧侯不可與堂上同尊益明矣 不近酌獻獲者之尊而實之於堂上則別設獻獲者 獻於侯側則非其倫矣 侯之獲者職卑事鋭疑不得與於獻故特著之若量 人制婚脯與鬱人舉等應於祭有常職當與卿大夫

反位 司射倚扑于階西適作階下止面請射於公如初 2 2. 20 int little 反拇扑適次命三耦皆袒决逐執弓序出取夫司射先 事皆在次中三射則事在庭中不得不先反位也再 射時大夫羣士始即事恐其或怨於儀故就次中監 階下耳 再射升堂而後請特見於經此如初謂如初之請於 方命三耦取夫即反位與再射異何也再射司射之 儀禮析疑 ;;+;(

舒定四厚全事 三耦既拾取夫諸公卿大夫皆降如初位與耦入于次 之儀而未見其取夫於福之儀王是始一一監視之 其文也若作諸公卿大夫皆降入於次如初位與楊 如初位又曰與耦入於次義不可通必傳寫者誤倒 先反庭中之位以待事且再射止見大夫庶士次中 視之至三射則次中之儀皆前見矣而諸公卿始繼 三耦而出就福與聚耦同拾取夫司射命三耦後宜 耦本在次中諸公卿大夫之初位亦在次中既曰

欠足可事在馬 若士與大夫為耦士東面大夫西面 叙於二射亦列事之儀法宜然 於再射禮重文繁無暇及士與大夫楊之未節故補 射之儀賓與諸公卿大夫升降進反揖讓之數具詳 證也○士與大夫耦再射即有之而至此始見以君 再别言為耦之上下三射言所面之東西互見且相 教氏謂入次有淺深據經文所書亦無以見其然 皆祖决遂云云則理得事順而解意亦坦然明白矣 儀禮折疑 11,140

公又舉真解唯公所賜若賓若長以族於西階上如初 公樂作而後就物稍屬 聲而發不可必得也故少寬之亦所以使自循省而 知職任之重且大也 之行不過與拾發之節稍相屬而已求以疏數如 不可必得也不過與鼓樂之節稍相屬而已求以循 血氣有强弱志慮有緩急且無暇專勤藝事故四夫 再射於授夫言稍屬三射於縣作言稍屬蓋以君之

以其爵賜也先自飲之文 無禮為公卿舉旅曰酬 為大夫舉旅始曰賜蓋事主於燕時寬而禮可備也 合熊與大射觀之凡曰酬者公先自飲也曰賜者即 產权向為一國之望則公或再賜爵以風有位而公 也賓已受酬而為公卿舉旅復言賜賓者若賓如子 大射為公那舉旅即曰賜事主於射時蹙而儀當略 如再舉解以賜公卿則三舉解或仍以賜賓也蔗禮 卿亦以下賢為樂也為大夫舉旅仍曰若賓若長者

Cultury Ten Oliva

镁禮析疑

庶子正徹公组 金月でたる言 為大夫舉旅在未立司正之前以工歌之後隨立司 王朝庶子下大夫二人中士二人侯國正必上士副 然後理得而其心可安也公即即不與射而廟 之射 正說優升堂即間有射事亦用以為數其禮極簡觀 (儀可知) 別於草士大射則大夫志專於射必俟射畢舉酬 祭不 自當繼公卿而舉旅於未安諸臣之前 射有 不著

次定四車全書 ~ 大夫祭薦 受獻時不然脯醢省其節文俾盡志於射也故三射 官諸子職所作之庫子也服不在王官為下士則侯 而後可徐福耳 既畢升堂坐飲而後祭薦士之獻以數多射前無暇 國必不命之士而使當官之下士設其俎不亦好子 及此必待脱優升堂别有執爵者主人無堂上之事 必下士也徹公俎者庶子正則俎服不之庶子必問 儀禮析疑

乃薦司正與射人于解南北面東上司正為上 然禮之主人士也而與大夫同薦舊說俱難通〇 燕 薦以大射主於習禮觀德而義不無於立武也司馬 射人執射政之總故獻時獨薦於解南以優異之猶 以示慈惠故并及司士與執幂者大射以辨名位程 且不與况司士與執幂者疏謂文不具非也〇按 下經文似產士皆受獻立於東方而後編薦馬司正 司正即大射正也司馬之事與司射等而不與於持

欠己の自心的 主人就士旅食之尊而獻之 蓋士旅食者及底子即他日之命士即大夫也猶鄉 鄉射之射事及獻薦弟子所共實多國君官備無與 德器故惟射人持薦義之宜也 者一無所事而位在士南特為設專繼士而獻則為 射爵的真而已庶子執事有列而門內無位士旅食 大射獻剛射事皆官共之庶子惟設折俎弟子惟洗 升於司馬之士司馬作之以從會同賓客者無疑矣 儀禮析疑

貫之如此〇 無禮有士旅食而庶子弟子不與馬何 東之本聖人緣情制禮為布周家本未無該而一以 消其怨争關辨之弱無大射之有旅酬所以薄君公 之思又以使少長尊卑分誼詳明而即是為協恭和 志氣有所感興使之習事則政法日以練達所以成 所以盡主賓之殺又以使族嫻鄉黨情意周洽而潛 其德達其材者即於是乎寓馬至於祭祀之有旅酬 射之弟子即他日之學士可賓興者也使之觀禮則

金分四屋台灣

こうこう シーン・ 再拜 賓升再拜稽首公答再拜賓坐祭卒爵再拜稽首公答 無禮公答賓主人勝爵者卿大夫皆再拜大射皆 下於賓勝脈見禮賢之儀當厚終也然賓始升及卒 拜惟答賓前後兩再拜於飲射爵見救過之道在自 未見而宜早知者無則君臣相樂惟將任者使觀禮 也射節禮容威儀辭命莫詳於大射乃庶子弟子所

公坐取賓所勝觚與惟公所賜 膳散禮不殊於公卿大夫此士之報禮所以至於忘 辨嚴矣而公為士舉旅坐取賓所勝爵與而授爵酌 士不得升坐獻與酬必俟卿大夫升坐之後等威之 厚於終之義 無算爵受賜爵者答再拜以受者非賓則公卿亦禮 始勝解者卒解後答再拜以此解乃代公飲酬爵也 新庆四届全書 ·

爵答再拜而真爵仍答一拜輕重之後寓馬外此惟

所賜者與受爵降席下奠爵再拜稽首公答再拜 身亡家也 降拜稽首而不復升拜示臣之事君於終彌謹也 樂旅再拜稽首公答一拜則為卿大夫舉旅 厚於終也猶無禮公命微幂公卿大夫皆 可知矣而無算之受賜者獨答再拜示君

